

Der ADFC-Fahrradklima-Tests 2016 in Brandenburg – Methodik und Ergebnisse

Thomas Böhmer, Studienleiter ADFC-Bundesverband

28. Juni 2017, Potsdam



Inhalte der Präsentation

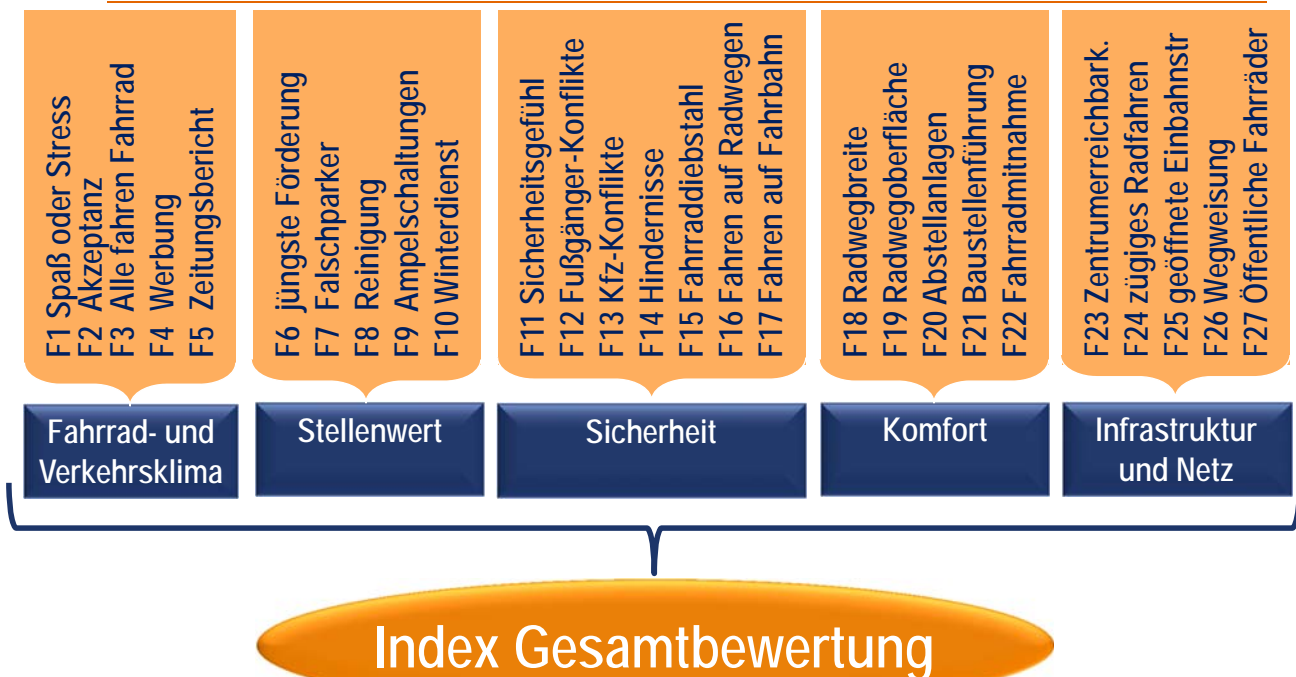
- Was ist das Ziel des ADFC-Fahrradklima-Tests?
Einordnung und Zielstellung, Hist. Entwicklung
- Wie ist die Befragung gelaufen?
Methodik und Ablauf
- Wer hat mitgemacht?
Struktur der Teilnehmerinnen und Teilnehmer
Auswertbare Städte und Gemeinden
- Wie sind die Trends in Deutschland?
Ein erster Blick auf die Daten
- Wie ordnen sich die Städte des Bundeslandes ein?
Vergleich der Städte untereinander und mit dem Durchschnitt in Deutschland

Einführung

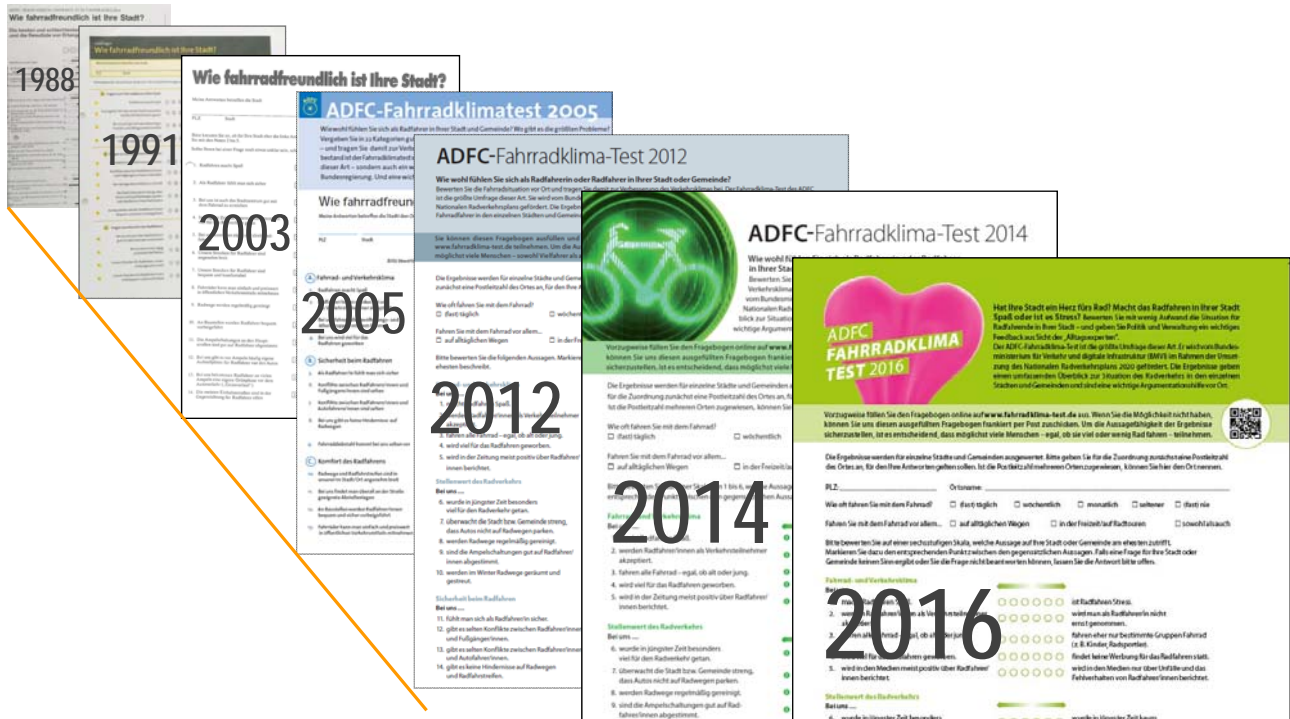
- Zielsetzung der Befragung ist die **vergleichbare Erfassung der Radfahrbedingungen** in unterschiedlichen Städten und Gemeinden in der Bundesrepublik.
- **September bis November 2016** konnten dazu Fahrradfahrer und Fahrradfahrerinnen in ganz Deutschland über einen Online- oder einen Papierfragebogen an der Befragung teilnehmen.
- Radfahrer = „**Experten**“ für ihre Stadt



Bewertungen



Geschichte des ADFC-Fahrradklima-Tests



ADFC-Fahrradklima-Test 2016
Thomas Böhmer

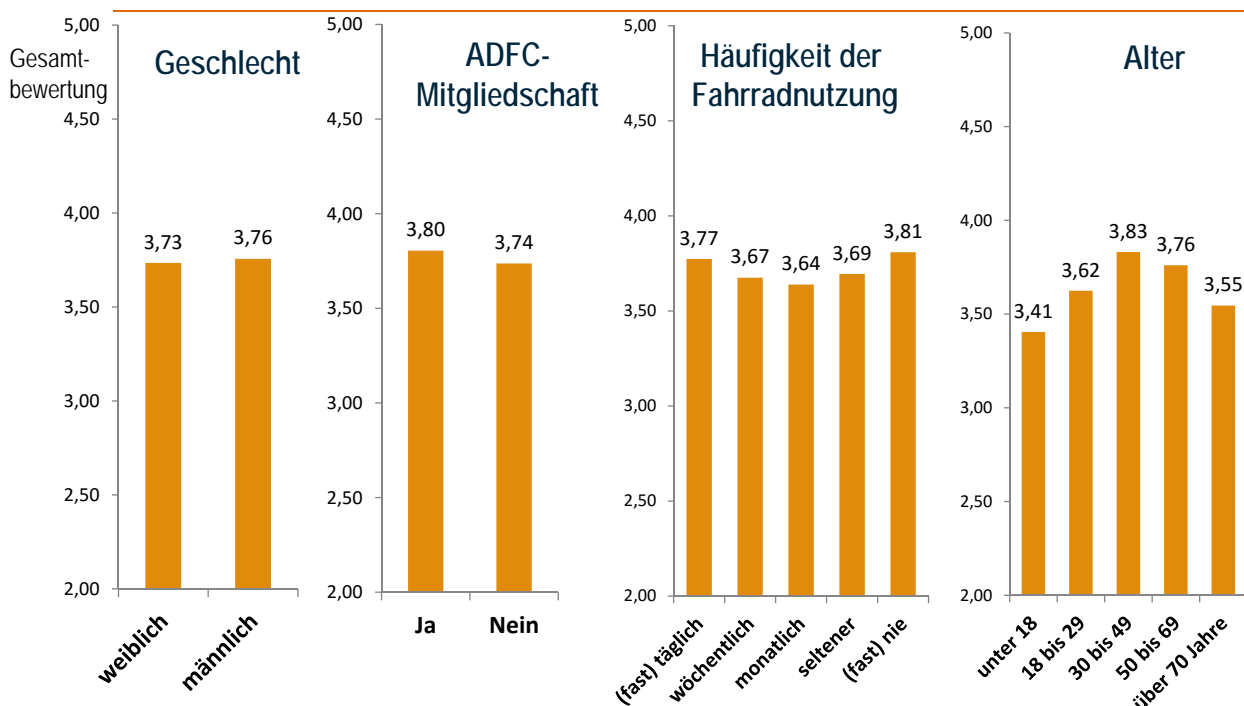
Land Brandenburg

| 5

| 28.06.2017



Untersch. Bevölkerungsgruppen bewerten ähnlich



Basis: alle 103.410 Interviews des Jahres 2012

ADFC-Fahrradklima-Test 2016
Thomas Böhmer

Land Brandenburg

| 6

| 28.06.2017



Fragebogendesign

Fahrrad- und Verkehrsklima

Bei uns

- | | | |
|---|---|--|
| 1. macht Radfahren Spaß. |  | ist Radfahren Stress. |
| 2. werden Radfahrer/innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert. |  | wird man als Radfahrer/in nicht ernst genommen. |
| 3. fahren alle Fahrrad – egal, ob alt oder jung. |  | fahren eher nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z. B. Kinder, Radsportler). |
| 4. wird viel für das Radfahren geworben. |  | findet keine Werbung für das Radfahren statt. |
| 5. wird in den Medien meist positiv über Radfahrer/innen berichtet. |  | wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer/innen berichtet. |

Stellenwert des Radverkehrs

Bei uns

- | | | |
|--|---|---|
| 6. wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan. |  | wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan. |
| 7. überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken. |  | wird großzügig geduldet, wenn Autofahrer/innen auf Radwegen parken. |
| 8. werden Radwege regelmäßig gereinigt. |  | werden Radwege selten gereinigt. |

ADFC-Fahrradklima-Test 2016
Thomas Böhmer

Land Brandenburg

| 7

| 28.06.2017



Fragebogen - Offene Frage

Haben Sie einen Pkw-Führerschein? ja nein Steht Ihnen ein Auto zur Verfügung? ja teilweise/CarSharing nein
Haben Sie in der Regel eine Zeitkarte für Bus und/oder Bahn? (Monats-, Umweltkarte oder ähnliches) ja nein
Sind Sie Mitglied im ADFC? ja nein

An dieser Stelle haben wir Platz vorgesehen, den Sie gerne nutzen können, um uns über unsere Fragen hinaus noch etwas zur Fahrradsituation in Ihrer Stadt oder Gemeinde mitzuteilen.

Bitte senden Sie den ausgefüllten Fragebogen in einem ausreichend frankierten Briefumschlag bis spätestens **30.11.2016** an: Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club, „Fahrradklima-Test“, Friedrichstraße 200, 10117 Berlin oder füllen Sie den Fragebogen online auf www.fahrradklima-test.de aus.
Unter dieser Internetadresse finden Sie ab Frühjahr 2017 auch die Ergebnisse.

Vielen Dank für Ihre Mithilfe!

Gefördert durch:



Bundesministerium
für Verkehr und
digitale Infrastruktur

aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages

ADFC-Fahrradklima-Test 2016
Thomas Böhmer

Land Brandenburg

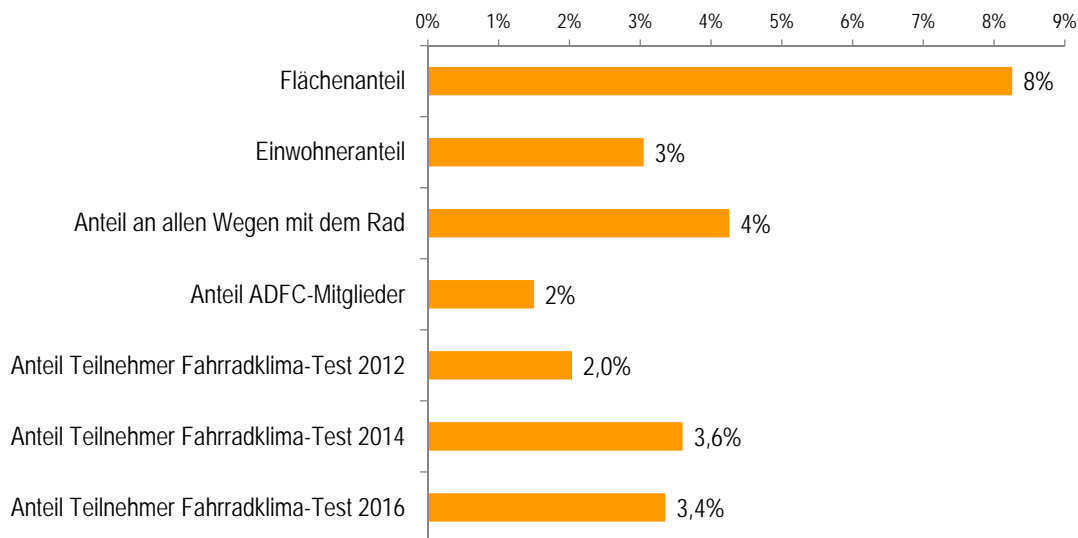
| 8

| 28.06.2017



Beteiligungsquoten in Brandenburg

Anteil von Brandenburg an den Werten von Deutschland

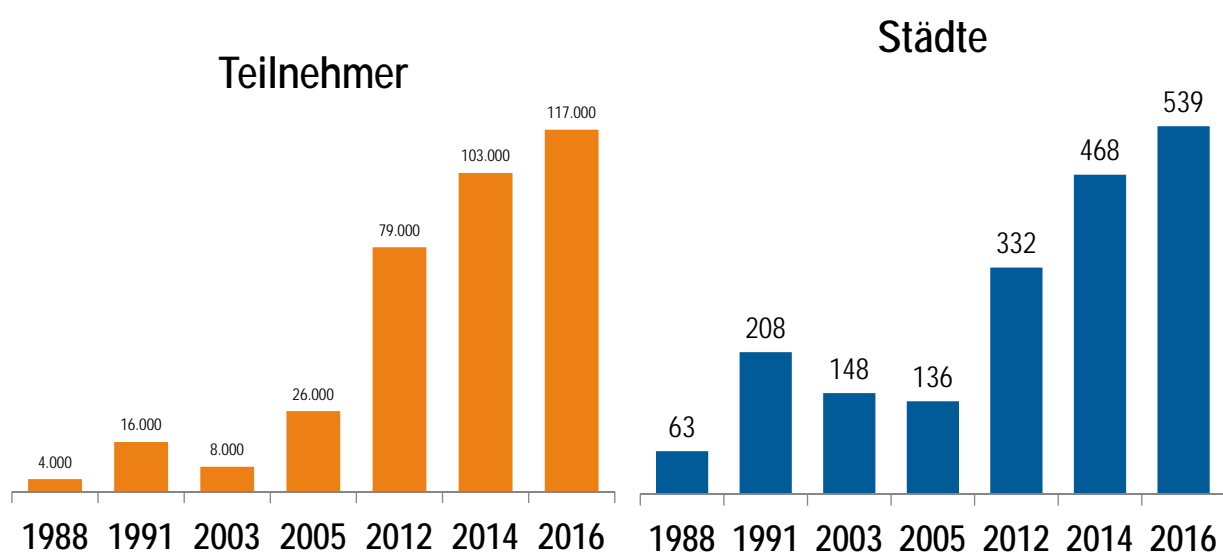


Beteiligung am Fahrradklima-Test in Brandenburg durchschnittlich

ADFC-Fahradklima-Test 2016 | Land Brandenburg | 9 | 28.06.2017
Thomas Böhmer



Entwicklung der Beteiligung



ADFC-Fahradklima-Test 2016 | Land Brandenburg | 10 | 28.06.2017
Thomas Böhmer



Anforderungen

Keine Teilnahmebeschränkung oder Teilnehmerauswahl

<u>Mindestteilnehmerzahl</u>	<u>Stadtgrößengruppe</u>
100	> 200.000 Einwohner
75	100.000 - 200.000 Einwohner
50	50.000 - 100.000 Einwohner
50	< 50.000 Einwohner

Dualität des ADFC-Fahrradklima-Tests



Befragungsdurchgang 2016 - Partner des ADFC

- **Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur (BMVI)**
finanzielle und ideelle Förderung
- **Umweltbundesamt (UBA)**
Projektträger
- **team red**
Methodikberatung, Durchführung Feldphase, Datenaufbereitung,

- **Städte und Gemeinden**
Teilnehmergewinning
- **ADFC-Aktive vor Ort!**
Hauptlast der Teilnehmergewinning

ADFC-Fahrradklima-Test 2016
Thomas Böhmer

Land Brandenburg

| 13

| 28.06.2017



Städte und Gemeinden im ADFC-FKT 2016

Alle 39 Großstädte
> 200.000 EW
38.000 Teilnehmer

20 Mio. Einwohner

Alle 37 Großstädte
100.000 – 200.000 EW
15.000 Teilnehmer

5 Mio. Einwohner

98 von 107 Mittelstädten
50.000 – 100.000 EW
18.000 Teilnehmer

7 Mio. Einwohner

364 Städte und Gemeinden
< 50.000 EW
34.000 Teilnehmer

10 Mio. Einwohner
(von insgesamt 49 Mio.)

ca. 105.000
Teilnehmer

42 Mio.
Einwohner

EW = Einwohner

ADFC-Fahrradklima-Test 2016
Thomas Böhmer

Land Brandenburg

| 14

| 28.06.2017



Art der Beteiligung



FKT = Fahrradklima-Test

ADFC-Fahradklima-Test 2016
Thomas Böhmer

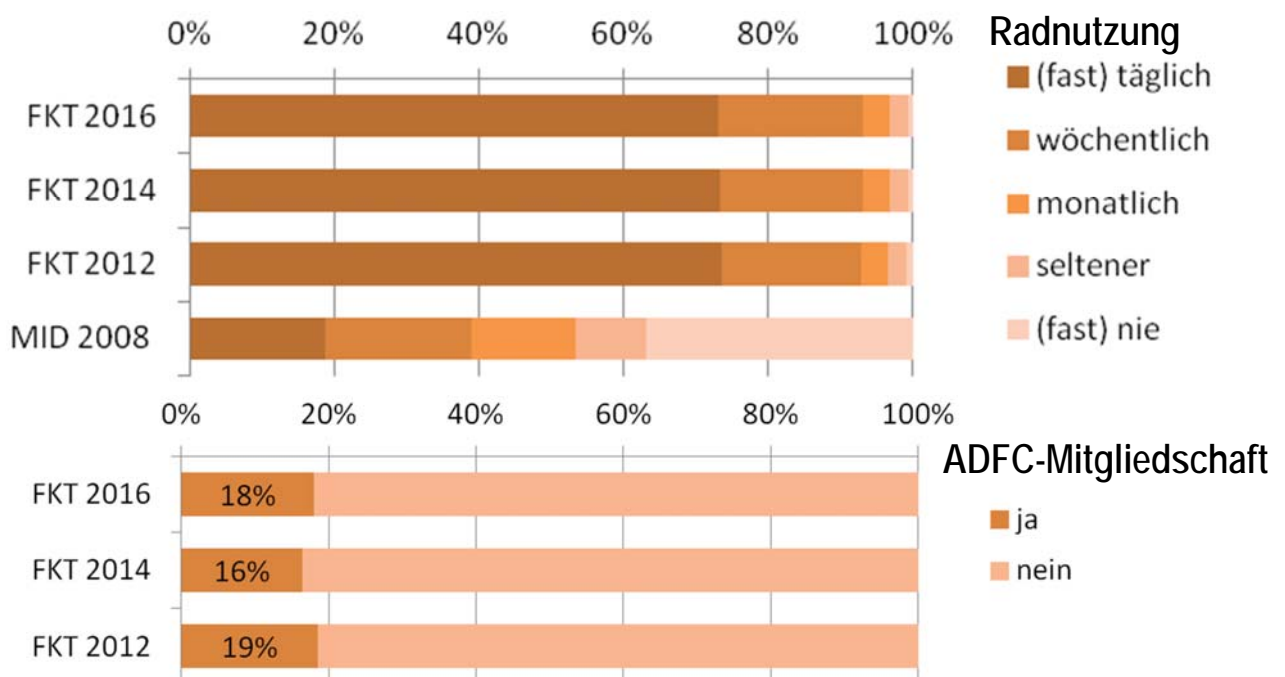
Land Brandenburg

| 15

| 28.06.2017



Struktur der Teilnehmenden



ADFC-Fahradklima-Test 2016
Thomas Böhmer

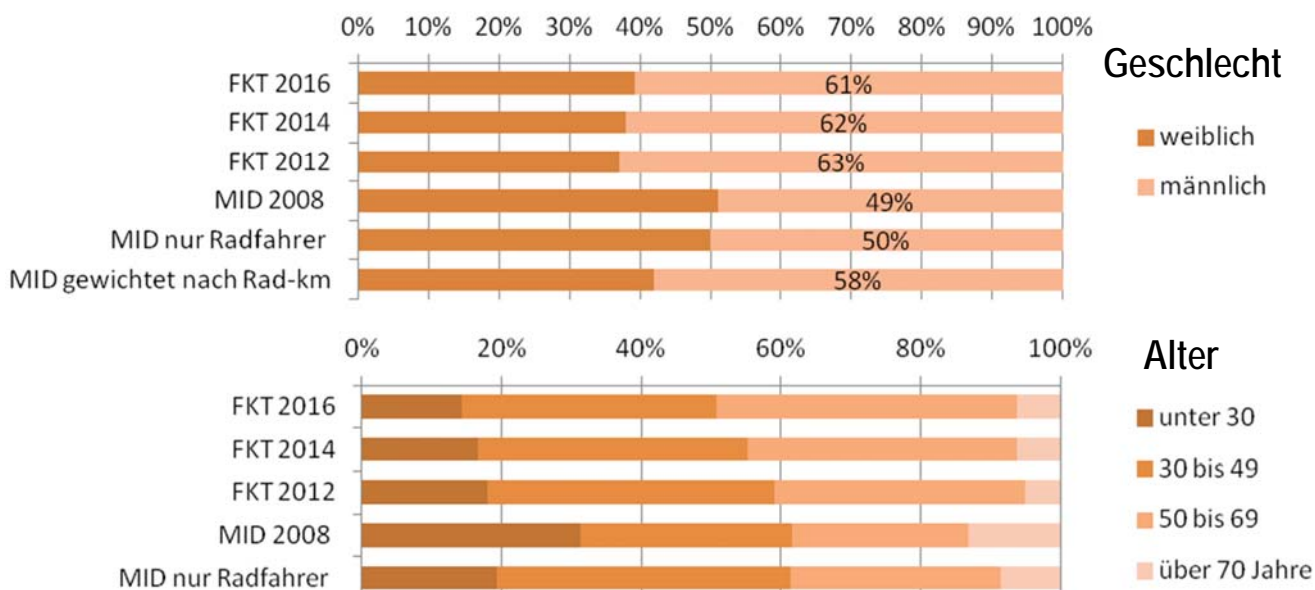
Land Brandenburg

| 16

| 28.06.2017

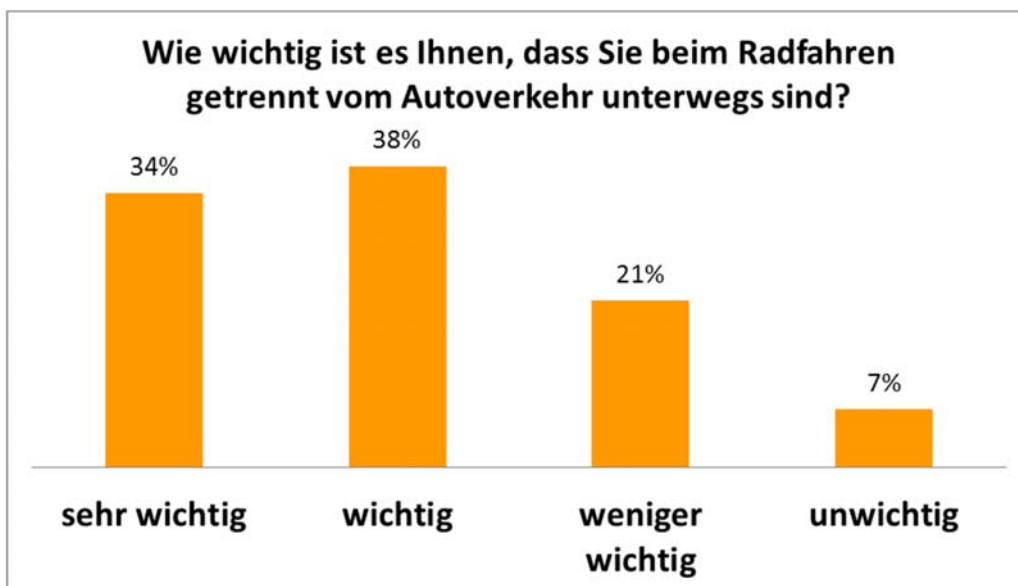


Struktur der Teilnehmenden



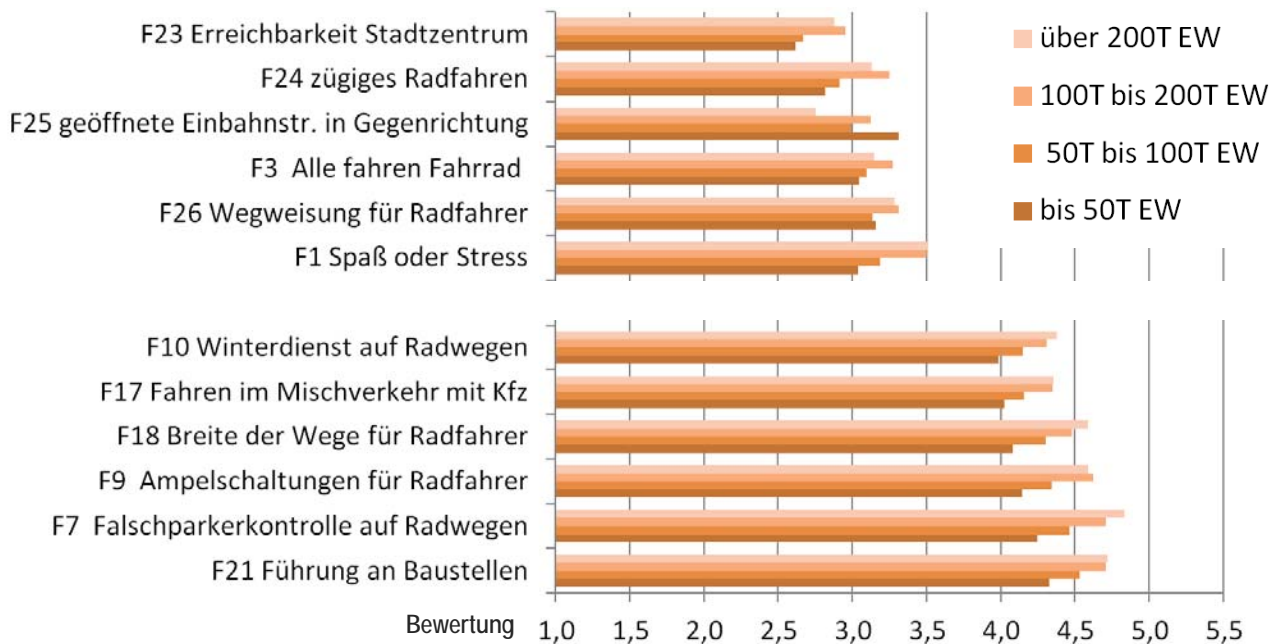
FKT = Fahrradklima-Test
MID = Erhebung Mobilität in Deutschland

Struktur der Teilnehmenden



Stärken und Schwächen der Städte

Durchschnittsbewertungen der erfragten Kriterien



ADFC-Fahrradklima-Test 2016
Thomas Böhmer

Land Brandenburg

19

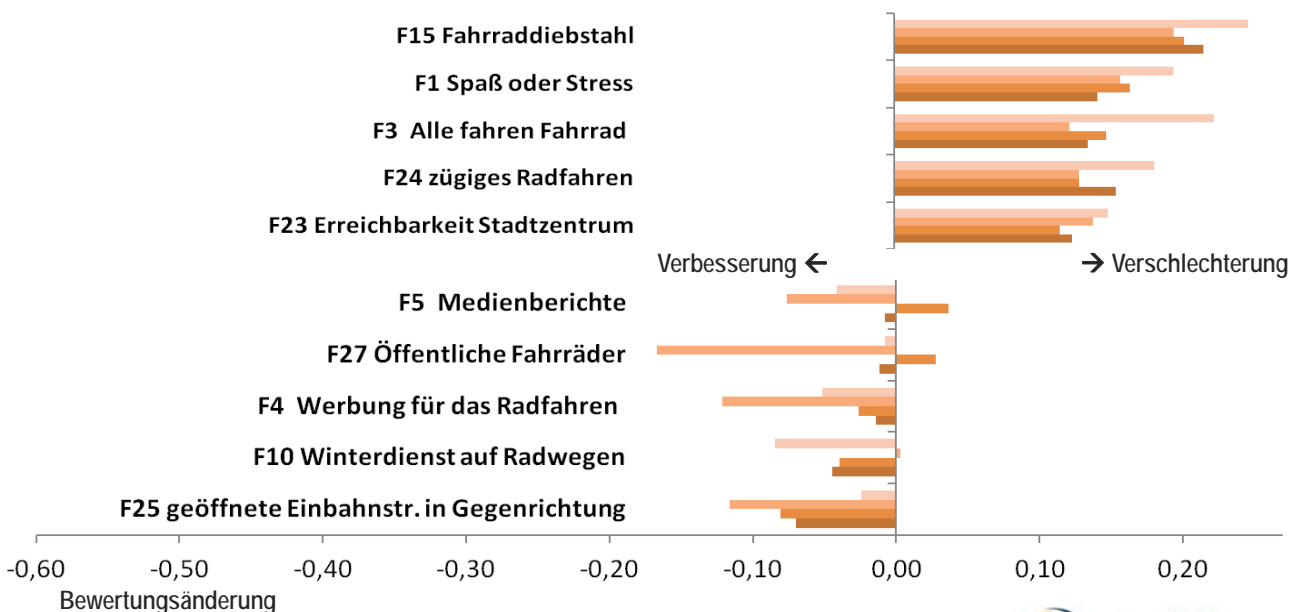
28.06.2017



Entwicklung der Städte 2014 - 2016

Differenz der Durchschnittsbewertungen aller Städte, die seit 2012 teilgenommen haben

über 200T EW 100T bis 200T EW 50T bis 100T EW bis 50T EW



ADFC-Fahrradklima-Test 2016
Thomas Böhmer

Land Brandenburg

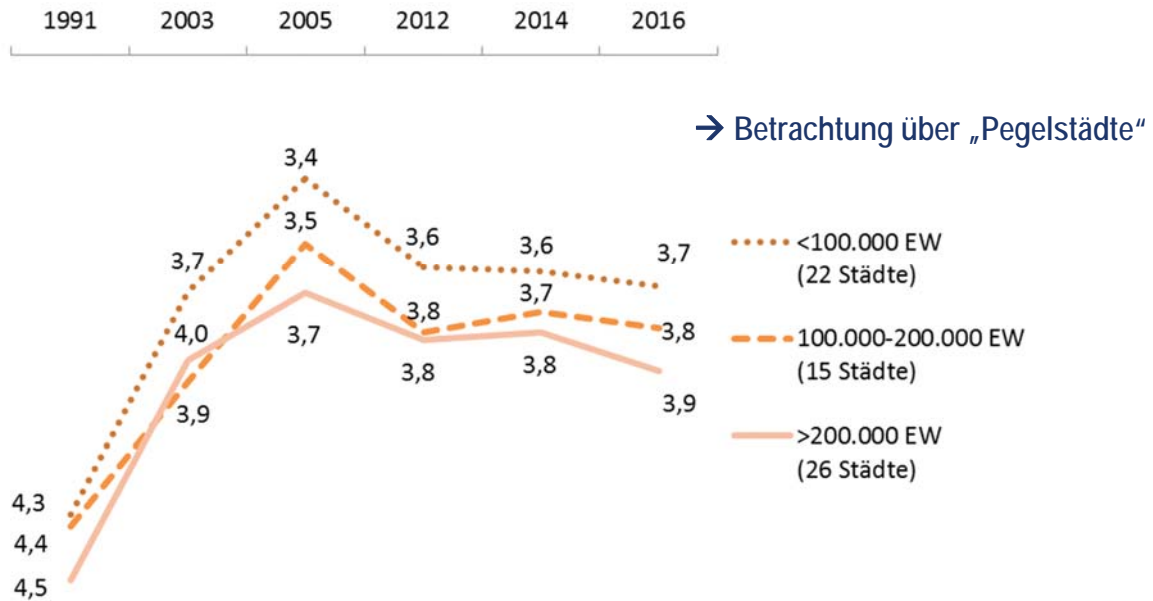
20

28.06.2017



Entwicklung des Fahrradklimas

Mittelwert der Gesamtbewertungen aller Städte, die seit 1991 ununterbrochen teilgenommen haben



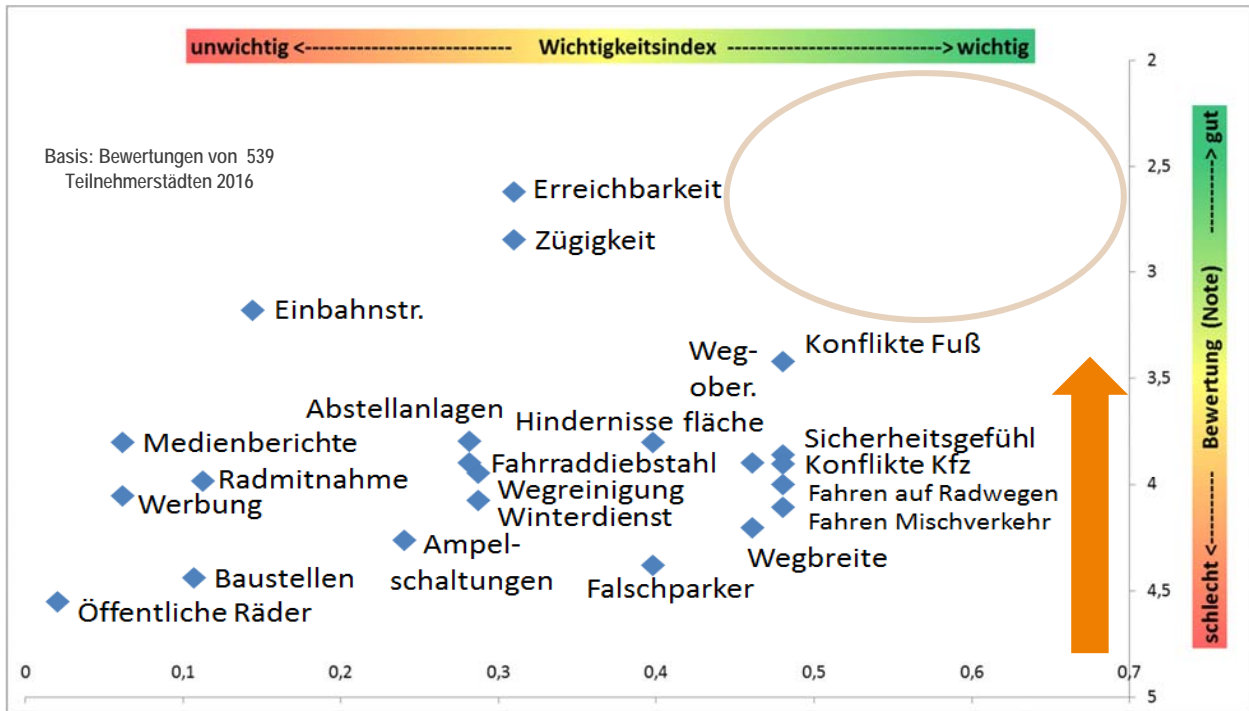
Online-Zusatzbefragung: Bedeutung der Themen

„Bitte kreuzen Sie ...die aus Ihrer Sicht wichtigsten/unwichtigsten Aspekte für das Radfahren in Ihrer Stadt an (maximal drei Nennungen)“

Teilnahmequote: 99%

Zuordnung der 12 Fragen zur Wichtigkeit zu den 27 Bewertungsfragen	BEWERTUNG																										
WICHTIGKEIT	F01 Spaß oder Stress	F02 Akzeptanz Vtn	F03 Alle fahren Rad	F04 Werbung	F05 Medienberichte	F06 jüngste Zeit	F07 Falschparker	F08 Wegreinigung	F09 Ampelschaltungen	F10 Winterdienst	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikt Fuß	F13 Konflikt Kfz	F14 Hindernisse	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen	F17 Fahren Mischverkehr	F18 Wegbreite	F19 Wegoberfläche	F20 Abstellanlagen	F21 Baustellen	F22 Radmitnahme	F23 Erreichbarkeit	F24 Zügigkeit	F25 Einbahnstr.	F26 Wegweisung	F27 Öffentliche Räder
Aktionen und Kampagnen zum Radfahren																											
Hindernisfreiheit auf Wegen für Radfahrer/innen																											
Reinigung von Radwegen und Winterdienst																											
Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfahrer/innen																											
Sicherheitsgefühl der Radfahrer/innen																											
Breite und Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen																											
Abstellmöglichkeiten für Fahrräder und Diebstahlsicherheit																											
Sichere und bequeme Radverkehrsführung an Baustellen																											
Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln																											
Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen																											
Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrer/innen																											
Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih																											

Herausforderungen I



ADFC-Fahrradklima-Test 2016
Thomas Böhmer

Land Brandenburg

23

28.06.2017



Entwicklung seit 2012 vs. Bedeutung



ADFC-Fahrradklima-Test 2016
Thomas Böhmer

Land Brandenburg

24

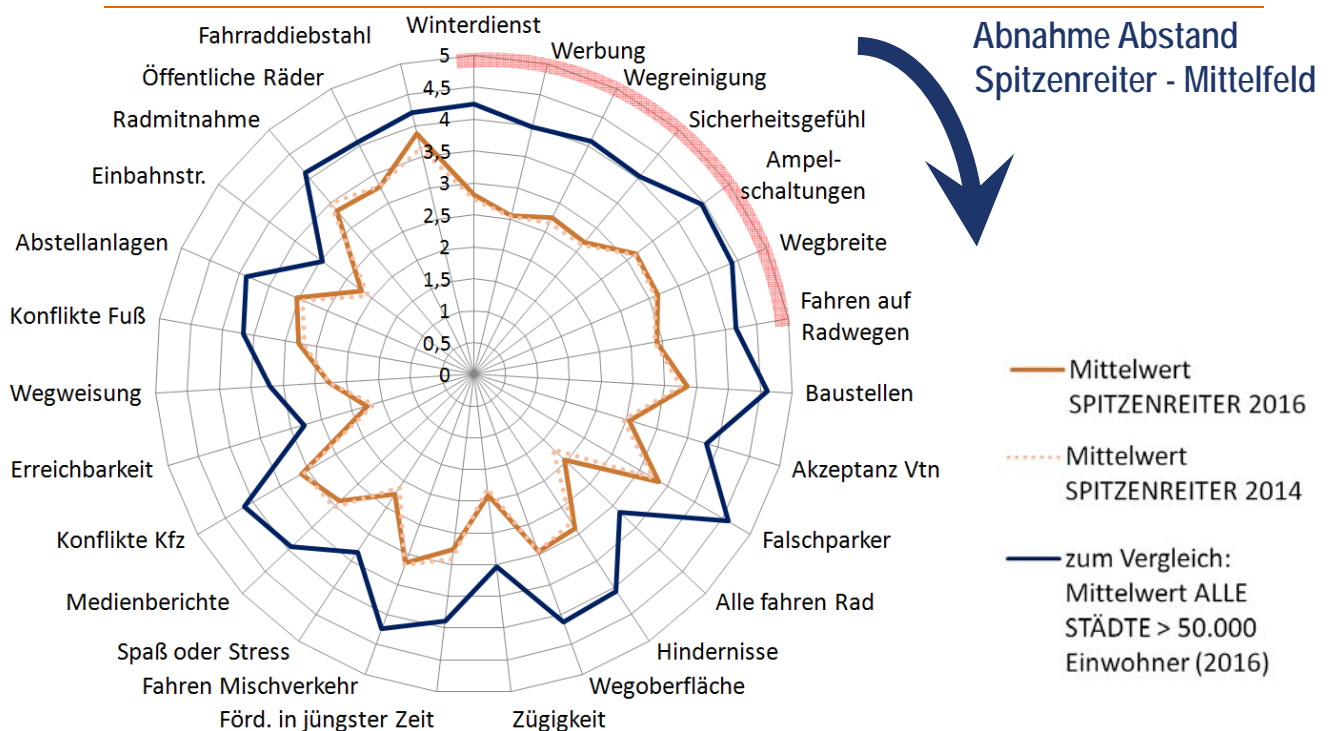
28.06.2017



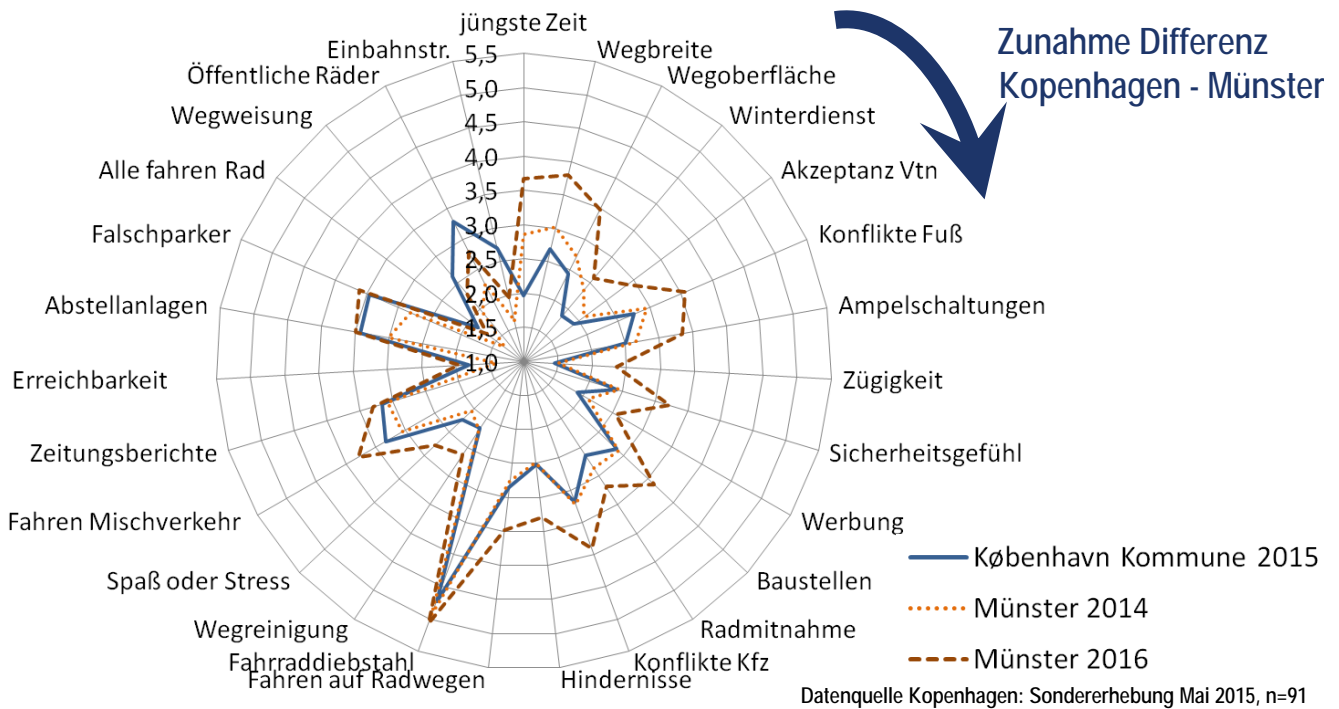
Gewinnerstädte 2016 in Deutschland

Kategorie SPITZENREITER (Beste Gesamtwertung)				
1	Münster	Göttingen	Bocholt	Reken
2	Karlsruhe	Hamm	Nordhorn	Wettringen
3	Freiburg/Breisgau	Erlangen	Wesel	Heek
Kategorie AUFHOLER (Beste Entwicklung)				
1	Bochum	Pforzheim	Marburg	Baunatal
2	Wuppertal	Regensburg	Iserlohn	Zirndorf
3	Augsburg	Offenbach am Main	Hanau	Gevelsberg
	>200.000 Einwohner	100.000-200.000 Einwohner	50.000-100.000 Einwohner	<50.000 Einwohner

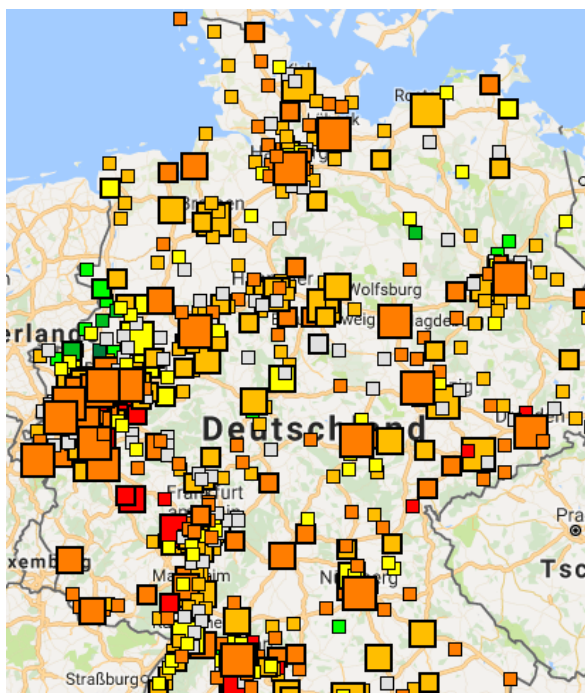
Was zeichnet Spitzenreiter aus?



Vergleich Vorreiterstadt D und DK



Wo ist das gute Fahrradklima zu Hause?



Stadtgrößen

- bis 50.000 Einwohner
- 50.000 - 100.000 Einwohner
- 100.000 - 200.000 Einwohner
- mehr als 200.000 Einwohner

Bewertung

- 1,00 - 1,99
- 2,00 - 2,49
- 2,50 - 2,99
- 3,00 - 3,49
- 3,50 - 3,99
- 4,00 - 4,49
- 4,50 - 4,99
- 5,00 - 6,00
- nicht bewertet

Ergebnisse Brandenburg - Übersicht

Vergleich der Gesamtwertung der Städte des Landes mit dem Mittelwert in Deutschland.

Städte 100.000 - 200.000 Einwohner		
Ort	Gesamt	Entwickl.
Potsdam	3,6	-
Ø Deutschland	4,0	o

Städte 50.000 - 100.000 Einwohner		
Ort	Gesamt	Entwickl.
Cottbus	3,5	o
Ø Deutschland	3,8	o
Frankfurt (Oder)	4,1	o
Brandenburg an der Havel	4,3	-

Legende: Entwicklung 2014 - 2016

++	große Verbesserung
+	leichte Verbesserung
o	relative Konstanz
-	leichte Verschlechterung
--	große Verschlechterung

ADFC-Fahrradklima-Test 2016 Land Brandenburg | 29
Thomas Böhmer

Städte und Gemeinden < 50.000 Einwohner	Bad Wilsnack	2,4	
	Liebenwalde	2,5	
	Oranienburg	2,8	o
	Perleberg	3,0	
	Hennigsdorf	3,2	-
	Schwedt/Oder	3,3	--
	Luckenwalde	3,3	
	Kleinmachnow	3,4	o
	Neuruppin	3,5	+
	Ludwigsfelde	3,5	
	Treuenbrietzen	3,5	o
	Ø Deutschland	3,7	o
	Eisenhüttenstadt	3,7	
	Trebbin	3,7	
	Birkenwerder	3,7	
	Königs Wusterhausen	3,8	
	Müncheberg	3,8	
	Michendorf	3,8	+
	Eberswalde	3,8	-
	Strausberg	3,8	
Bad Belzig	4,0	o	
Teltow	4,0	o	
Hohen Neuendorf	4,0		
Falkensee	4,4	-	

Themen in Brandenburg – oberes Drittel

Vergleich der „Noten“ der Städte des Landes mit dem Mittelwert in Deutschland

Sortierung nach letzter Spalte: einwohnergewichteter Mittelwert der Differenz aller Stadtwerte des Landes zum jeweiligen Stadtgrößenklassenmittelwert (ØDeutschland)	100-200T EW		50-100T EW				Diff Brandbg. - DEU
	Potsdam	ØDeutschland	Cottbus	Frankfurt (Oder)	Brandenburg/Havel	ØDeutschland	
F3 Alle fahren Fahrrad	2,4	3,3	2,4	3,3	3,0	3,1	-0,5
F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	4,3	4,7	3,8	4,5	4,6	4,5	-0,4
F9 Ampelschaltungen für Radfahrer	4,2	4,6	3,9	4,5	4,5	4,3	-0,4
F27 Öffentliche Fahrräder	2,2	4,0	4,4	5,0	4,4	4,4	-0,3
F24 zügiges Radfahren	2,5	3,2	2,6	3,1	3,7	2,9	-0,3
F23 Erreichbark. Stadtzentrum	2,2	3,0	2,3	2,9	3,8	2,7	-0,2
F8 Reinigung der Radwege	3,6	4,1	3,6	4,6	4,2	4,0	-0,2
F14 Hindernisse auf Radwegen	3,8	4,1	3,5	4,1	4,4	3,9	-0,2
F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	3,4	3,9	3,6	4,2	4,7	3,9	-0,2

ADFC-Fahrradklima-Test 2016 Land Brandenburg | 30 | 28.06.2017
Thomas Böhmer

Themen in Brandenburg – mittleres Drittel

Vergleich der „Noten“ der Städte des Landes mit dem Mittelwert in Deutschland

Sortierung nach letzter Spalte: einwohnergewichteter Mittelwert der Diffenz aller Stadtwerte des Landes zum jeweiligen Stadtgrößenklassenmittelwert (ØDeutschland)	100-200T EW		50-100T EW				Diff Brandbg. - DEU
	Potsdam	ØDeutschland	Cottbus	Frankfurt (Oder)	Brandenburg/Havel	ØDeutschland	
F18 Breite der Wege für Radfahrer	4,3	4,5	3,8	4,4	4,6	4,3	-0,2
F11 Sicherheitsgefühl	3,9	4,2	3,3	4,2	4,6	3,9	-0,2
F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	3,5	4,0	3,1	4,1	4,3	3,7	-0,2
F16 Fahren a. Radwegen u. Radstreifen	4,2	4,3	3,7	4,4	4,6	4,1	-0,2
F21 Führung an Baustellen	4,3	4,7	4,2	4,8	4,8	4,5	-0,1
F1 Spaß oder Stress	3,1	3,5	2,6	3,2	4,1	3,2	-0,1
F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer	3,6	4,1	3,7	4,6	4,5	4,1	-0,1
F10 Winterdienst auf Radwegen	3,7	4,3	3,8	4,7	4,6	4,2	-0,1
F13 Konflikte mit Kfz	4,2	4,3	3,5	4,0	4,6	4,0	-0,1

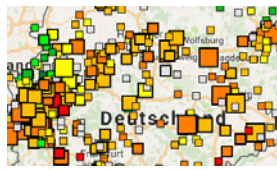
Themen in Brandenburg – unteres Drittel

Vergleich der „Noten“ der Städte des Landes mit dem Mittelwert in Deutschland

Sortierung nach letzter Spalte: einwohnergewichteter Mittelwert der Diffenz aller Stadtwerte des Landes zum jeweiligen Stadtgrößenklassenmittelwert (ØDeutschland)	100-200T EW		50-100T EW				Diff Brandbg. - DEU
	Potsdam	ØDeutschland	Cottbus	Frankfurt (Oder)	Brandenburg/Havel	ØDeutschland	
F20 Abstellanlagen	3,8	4,0	3,8	4,2	4,3	3,8	0,0
F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,3	4,3	3,6	4,4	4,8	4,2	0,0
F25 Einbahnstr. in Gegenr.	2,7	3,1	2,8	3,2	3,3	3,0	0,0
F5 Medienberichte	3,8	4,0	3,8	3,9	4,7	3,9	0,0
F12 Konflikte mit Fußgängern	3,8	3,8	3,5	3,7	4,2	3,6	0,1
F4 Werbung für das Radfahren	3,4	4,0	4,2	4,3	5,0	4,0	0,1
F22 Fahrradmitnahme im ÖV	4,4	4,1	3,8	4,3	4,4	4,2	0,2
F26 Wegweisung für Radf.	2,8	3,3	3,2	4,0	4,1	3,1	0,2
F15 Fahrraddiebstahl	4,9	4,2	5,1	5,1	4,6	4,1	0,7

Hinweise für Datenanalyse

Kartendarstellung



Städte-PDFs
herunterladbar



- Größte Aussagekraft bei Vergleichen mit anderen Städten
- Fehlerbereiche beachten:

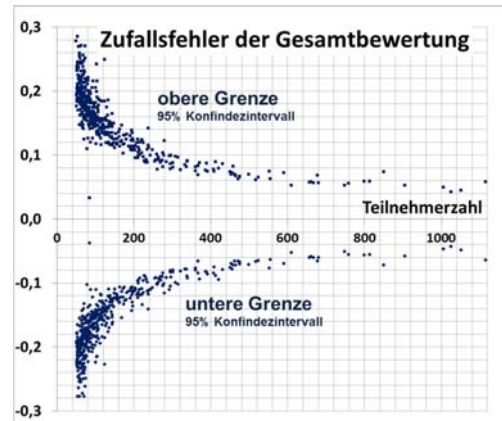
Faustformel:

50 Teilnehmer

ca. $\pm 0,2$ Notenstufen

1000 Teilnehmer

ca. $\pm 0,05$ Notenstufen



ADFC-Fahradklima-Test 2016
Thomas Böhmer

Land Brandenburg

| 33

| 28.06.2017



Datenanalyse: Bedeutung von Themen für Städte

Ortsname	Index wichtigste Aspekte												
	Aktionen und Kampagnen zum Radfahren	Hindernisfreiheit auf Wegen für Radfahrer/innen	Reinigung von Radwegen und Winterdienst	Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfahrer/innen	Sicherheitsgefühl der Radfahrer/innen	Breite und Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	Abstellmöglichkeiten für Fahrräder und Diebstahlsicherheit	Sichere und bequeme Radverkehrsführung an Baustellen	Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen	Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrer/innen	Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	
Potsdam	0,02	0,36	0,35	0,35	0,54	0,49	0,31	0,14	0,11	0,21	0,05	0,01	
Cottbus	0,07	0,35	0,35	0,27	0,38	0,54	0,46	0,13	0,04	0,23	0,09	0,04	
Frankfurt (Oder)	0,09	0,39	0,30	0,18	0,49	0,47	0,31	0,10	0,12	0,21	0,22	0,01	
Brandenburg an der Havel	0,06	0,36	0,30	0,20	0,62	0,61	0,27	0,14	0,06	0,22	0,12	0,01	
Bad Wilsnack	0,11	0,16	0,32	0,05	0,63	0,26	0,32	0,05	0,32	0,32	0,05	0,16	
Liebenwalde	0,00	0,47	0,47	0,33	0,37	0,37	0,10	0,03	0,07	0,37	0,10	0,07	
Oranienburg	0,02	0,39	0,40	0,24	0,45	0,43	0,32	0,07	0,15	0,27	0,16	0,02	
Perleberg	0,12	0,42	0,40	0,08	0,40	0,48	0,33	0,23	0,05	0,18	0,17	0,00	
Hennigsdorf	0,04	0,25	0,43	0,17	0,42	0,51	0,46	0,10	0,17	0,14	0,22	0,01	
Luckenwalde	0,03	0,32	0,34	0,09	0,63	0,35	0,47	0,19	0,13	0,16	0,10	0,04	
Neuruppin	0,08	0,37	0,45	0,15	0,42	0,52	0,26	0,16	0,14	0,23	0,05	0,05	
Treuenbrietzen	0,04	0,34	0,48	0,00	0,71	0,50	0,21	0,13	0,16	0,16	0,14	0,07	
Birkenwerder	0,05	0,35	0,41	0,06	0,43	0,39	0,66	0,07	0,17	0,24	0,00	0,05	
Königs Wusterhausen	0,06	0,40	0,37	0,10	0,55	0,47	0,45	0,10	0,15	0,17	0,06	0,07	
Strausberg	0,12	0,26	0,38	0,06	0,43	0,68	0,42	0,09	0,11	0,25	0,06	0,02	
Falkensee	0,03	0,37	0,33	0,09	0,49	0,70	0,35	0,04	0,14	0,28	0,04	0,02	

Fazit für Brandenburg

- Die Teilnehmerstädte in Brandenburg werden hinsichtlich der Fahrradfreundlichkeit im Deutschlandvergleich leicht überdurchschnittlich gut bewertet.
- Jede Stadt hat individuell unterschiedliche Stärken und Schwächen, die auch unterschiedliche Konzepte erfordern.
- Stärken gegenüber dem deutschen Durchschnitt liegen insbesondere in der Einbeziehung aller Bevölkerungsgruppen, der Falschparkerkontrolle sowie der Abstimmung von Ampelschaltungen auf Radfahrer.
- Schwächen gegenüber dem deutschen Durchschnitt konzentrieren sich bei Fahrraddiebstahl, Wegweisung für Radfahrer sowie bei Fahrradmitnahme im ÖPNV.

Bitte analysieren Sie selbst !

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!

Thomas Böhmer, Studienleiter ADFC-Bundesverband

fahrradklimatest@adfc.de